

## Meerssen, 13 februari 2010

zaterdag 13 februari 2010

Laatst geupdate op dinsdag 27 april 2010

Geachte redactie,

De Hoop Scheffer kraakt 'Davids'

Liever had ik in deze kop het woord kraakt tussen aanhalingstekens gezien. Jullie ombudsman signaleerde in de krant van zaterdag jl. in 2009 negen koppen die fout waren. Deze mag wat mij betreft op de longlist voor 2010. Terwijl mijn vrouw het eerste katern leest, lees ik Het Vervolg. Daarin Jaap de Hoop Scheffer. Ik denk al lezend: nou, nou; lekker hoog van de toren. Hier heb ik nog wel wat vragen bij. Want: naar eigen zeggen gepokt en gemazeld in het politiek ambacht. En dan vraag je per definitie om vragen. Mijn vrouw leest op pagina 1 van het eerste katern: "De Hoop Scheffer kraakt 'Davids'". In dat artikel lees ik enkele uren later dat JdHS scherpe kritiek heeft, het opneemt voor, kritiek verwerpt en afstand neemt. Is de optelsom daarvan 'kraakt'? Of hebben we hier gewoon weer te maken met een politicus die naar eigen zeggen gepokt en gemazeld is in het politieke ambacht en zelf – dus?- het woord kraakt niet in de mond neemt? Of met (weer) een eindredacteur die de kop in een keurslijf van vier kolommen moest wrikken of anderszins van de wap was? Bijvoorbeeld als gevolg van eigen interpretatie? JdHS hoont of dumpt 'Davids' had lekkerder geallitereerd, overigens. Waar is toch de strakke verslaglegging? Of: waar blijven de chocoladeletters?

Paul Jansen, Meerssen